

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REALIZZAZIONE E GESTIONE DI UN SISTEMA INTEGRATO DI VIDEOSORVEGLIANZA URBANA PER IL COMUNE DI PISTICCI (MT), CUP C77G24000310004, CIG BBD2E38324.

CHIARIMENTI N. 3
(a tutto il 19/06/2026)

N.	QUESITO	RISPOSTA
1	Con la presente, la scrivente società, in qualità di operatore economico interessato alla procedura in oggetto, chiede il seguente chiarimento: QUESITO Alla luce della planimetria allegata alla documentazione di gara (Allegato 1), che individua i siti di installazione dell’impianto di videosorveglianza nelle località di Pisticci, Pisticci Scalo, Tinchì, Centro Agricolo e Marconia, si chiede di conoscere: 1. L’indirizzo esatto della sede in cui verrà installata la centrale di controllo (NAS, workstation, monitor e apparati centrali), al fine di poter valutare la connettività disponibile in tale località e formulare correttamente l’offerta economica; 2. Se i 6 punti di controllo previsti nel computo metrico corrispondono ai 5 siti indicati in planimetria più la sede della centrale di controllo, oppure se la distribuzione è diversa. In attesa di cortese riscontro, si porgono distinti saluti. (ID. n. 260-Ingresso/VR/1 del 17/06/2026)	<i>Con riferimento al quesito posto, si chiarisce quanto segue:</i> <i>1. La centrale di controllo sarà istituita in seno al Corpo di Polizia Locale con sede presso la Delegazione comunale di via Genova snc-Marconia di Pisticci (MT).</i> <i>2. I 6 (sei) punti di controllo previsti nel computo metrico corrispondono ai 5 (cinque) siti indicati in planimetria più la sede della centrale di controllo.</i>
2	In riferimento alla procedura de quo, la scrivente richiede i seguenti chiarimenti: 1. documento "disciplinare di gara", tabella di valutazione (art. 18.1) elenca i criteri da T1 a T9, tuttavia la tabella riassuntiva dei criteri di aggiudicazione riporta Criteri Tecnici (T1-T10). Si chiede se il criterio T10 esista ma sia stato omissso per errore oppure se il riferimento sia un refuso tipografico; 2. documento "disciplinare di gara", art. 22 prevede l'esclusione dell'offerta per "mancato superamento della soglia di sbarramento per l'offerta tecnica", ma tale soglia non è definita in alcun punto della documentazione. Si chiede quale sia il punteggio tecnico minimo necessario per l'ammissione alla valutazione delle offerte economiche; 3. documento "disciplinare di gara", art. 17 richiede di indicare separatamente il costo complessivo di realizzazione dell'impianto (E1) e il canone annuale di manutenzione (E2)	<i>Con riferimento al quesito posto, si chiarisce quanto segue:</i> <i>1. Trattasi di refuso tipografico.</i> <i>2. Trattasi di refuso tipografico. Non è prevista alcuna soglia di sbarramento.</i> <i>3. Il costo di € 42.340,00 deve essere ricondotto nella voce costo complessivo di realizzazione dell'impianto E1.</i> <i>4. Il periodo di retention minimo richiesto è di 7 (sette) giorni.</i> <i>5. La localizzazione dei dispositivi nei siti indicati deve rispondere a logiche strategiche correlate alla sicurezza urbana e al controllo del territorio; per ragioni di tutela della sicurezza pubblica e per garantire l'efficacia stessa degli impianti, non è possibile fornire preventivamente le coordinate geografiche precise dei punti di installazione. Relativamente alla disponibilità di alimentazione elettrica in loco, si rappresenta che l'impianto dovrà essere a funzionamento</i>

N.	QUESITO	RISPOSTA
	(18.3 - Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica). Il documento di progetto include tuttavia una terza voce autonoma di 42.340 per la "connessione dati tra i 23 dispositivi e la centrale per 60 mesi" (Tabella: Riepilogo Dettagliato dei Costi di realizzazione), distinta sia dall'installazione che dalla manutenzione. Si chiede in quale delle due voci tale costo debba essere ricondotto ai fini dell'offerta economica e del calcolo dei criteri E1 e E2; 4. il progetto non specifica il periodo minimo di conservazione delle registrazioni richiesto dall'Amministrazione. Poiché tale parametro determina il dimensionamento dello storage e incide direttamente sulla struttura dei costi, si chiede di indicare il periodo di retention minimo espresso in giorni; 5. La documentazione progettuale individua le aree di intervento a livello di macro-zona (Pisticci, Marconia, Tinchì, Pisticci Scalo, Centro Agricolo) senza specificare le singole posizioni dei 23 impianti. Al fine di dimensionare correttamente l'architettura di connettività, le soluzioni di alimentazione e gli altri aspetti tecnici ed economici dell'offerta, si chiede di fornire l'ubicazione puntuale (indirizzo o coordinate geografiche) di ciascuno dei 23 siti di installazione previsti, con indicazione, per ciascuno: - della disponibilità o meno di alimentazione elettrica in loco - della modalità di installazione prevista (su palo dedicato, su palo dell'illuminazione pubblica esistente o su edificio). In attesa di un riscontro, porgiamo cordiali saluti. (ID. n. 265-Ingresso/VR/1 del 19/06/2026)	<i>autonomo. La modalità di installazione dovrà essere prioritariamente su palo dedicato.</i>
3	Si richiedono i seguenti chiarimenti: 1- In riferimento alla sezione 2 dell'offerta economica "Importo offerto rispetto al canone annuale manutenzione ordinaria, programmata e correttiva", si chiede di specificare se l'importo offerto dalla partecipante debba essere annuale o complessivo e quindi 60 mesi 2- La manutenzione prevista dal quadro economico del documento di progetto è denominata "assistenza tecnica e manutenzione ordinaria e straordinaria su impianti di videosorveglianza esistenti e/o da	<i>Con riferimento al quesito posto, si chiarisce quanto segue:</i> 1. <i>In riferimento alla sezione 2 dell'offerta economica "Importo offerto rispetto al canone annuale manutenzione ordinaria, programmata e correttiva", l'importo offerto dal partecipante deve essere annuale, come indicato al punto 18.3 cod. E2 del Disciplinare di gara.</i> 2. <i>Con "impianti esistenti" non si intende fare riferimento esclusivamente ai 23 punti di videosorveglianza oggetto del presente appalto.</i>

N.	QUESITO	RISPOSTA
	realizzarsi". Si chiede di confermare se con "impianti esistenti" si intenda fare riferimento esclusivamente ai 23 punti di videosorveglianza oggetto del presente appalto Cordiali saluti (ID. n. 266-Ingresso/VR/1 del 19/06/2026)	

Stigliano, li 24.06.2026

Il Responsabile unico del progetto
(Arch. Vincenzo GRASSANO)

