

**VERBALE N. 1 DEL 14 GENNAIO 2026**  
**SEDUTA PUBBLICA PER APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA AMBIENTALE – SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME “VERDE”, AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 7/04/2025 PER I COMUNI DI ACCETTURA, CALCIANO, GARAGUSO, OLIVETO LUCANO E SAN MAURO FORTE, CIG B953748CEE.**

L'anno 2026, il giorno 14 del mese di gennaio, alle ore 16:30 si è dato avvio, *in modalità web conference ed in presenza*, alle procedure di verifica di ammissibilità delle ditte che hanno fatto istanza di partecipazione alla gara.

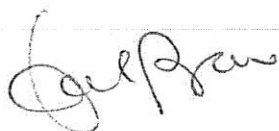
La verifica viene eseguita dal Responsabile tecnico della CUC, arch. Vincenzo Grassano (in modalità web conference), coadiuvato dal Gcom. Davide BRUNO (in presenza presso la sede della CUC), facente parte della struttura organizzativa della CUC, con funzioni di testimone e segretario verbalizzante.

Preliminarmente si prende atto:

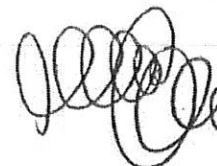
- che con determina a contrarre n. 420 del 26.07.2025 a firma della Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Accettura, di indizione della procedura di gara a mezzo di procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs n. 36 del 31.03.2023 per l'affidamento del servizio di igiene urbana ambientale – servizio di raccolta e trasporto dei RU classificato come “Verde”, ai sensi dei criteri del D.M. del 7/04/2025 per i comuni di Accettura, Calciano, Garaguso, Oliveto Lucano e San Mauro Forte, per l'importo di € 4.185.490,19, di cui € 27.048,84 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 2 lett. a) del D.Lgs. n. 36 del 31.03.2023;
- che con Determina della CUC n° 87 del 03.12.2025 si indicava gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. n° 36/2023, relativamente all'affidamento del servizio di igiene urbana ambientale – servizio di raccolta e trasporto dei RU classificato come “Verde”, ai sensi dei criteri del D.M. del 7/04/2025 per i comuni di Accettura, Calciano, Garaguso, Oliveto Lucano e San Mauro Forte, per l'importo di € 4.185.490,19, di cui € 27.048,84 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 2 lett. a) del D.Lgs. n. 36 del 31.03.2023;
- che in data 02.12.2025 veniva pubblicato il bando sulla Gazzetta Europea al seguente link <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:797680-2025:TEXT:IT:HTML>
- che in data 03.12.2025 veniva il bando veniva pubblicato sulla piattaforma di Pubblicità a Valore Legale dell'ANAC al seguente link <https://pubblicitalitale.anticorruzione.it/bandi/71f70ec3-a22e-4cee-8571-489ce2d1f179>;
- che in data 03.12.2025 veniva pubblicata tutta la documentazione sul portale E-procurement al seguente link <https://www.centralecommittenzacollinamaterana.it/PortaleAppalti/it/procedure/codice/G02256>;
- che veniva pubblicato l'estratto del bando sull'albo pretorio del Comune di Accettura;
- che entro il termine per il riscontro ai chiarimenti pervenuti, il Responsabile tecnico della CUC ha provveduto alla relativa pubblicazione (Chiarimenti n. 1 a tutto il 05.01.2026);
- che il termine di scadenza per la presentazione delle offerte venivano fissati per il giorno 14.01.2026 alle ore 13:00 e la seduta pubblica per l'apertura dei plichi per il giorno 14.01.2026 alle ore 16:30;
- che entro il termine sopra specificato sono pervenuti n° 4 plichi;

Ciò premesso, il Responsabile tecnico, acquisite le offerte tramite la piattaforma di approvvigionamento digitale da lettura degli operatori economici partecipanti alla procedura sopra richiamata, come di seguito riportato:

| N. | RAGIONE SOCIALE E SEDE     | C.F.        | DATA PRES. OFFERTA | ORA PRESENT. OFFERTA | ID PIATTAF.          |
|----|----------------------------|-------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| 1  | Teknoservice s.r.l.        | 08854760017 | 14/01/2026         | 09:58:12             | 12-<br>Ingresso/VR/1 |
| 2  | Progettambiente Soc. Coop. | 01236960769 | 14/01/2026         | 11:53:29             | 13-<br>Ingresso/VR/1 |



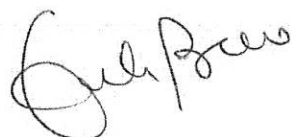
Tel. 0835567226 - PEC [cucstigliano@ebaspec.it](mailto:cucstigliano@ebaspec.it)  
via Zanardelli n. 33, 75018 - Stigliano (MT)  
[www.centralecommittenzacollinamaterana.it](http://www.centralecommittenzacollinamaterana.it)



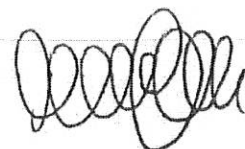
| N. | RAGIONE SOCIALE E SEDE | C.F.        | DATA PRES. OFFERTA | ORA PRESENT. OFFERTA | ID PIATTAF.          |
|----|------------------------|-------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| 3  | Eco Impianti S.r.l.    | 01057920777 | 14/01/2026         | 12:26:00             | 14-<br>Ingresso/VR/1 |
| 4  | Ecological Systems Srl | 00971860762 | 14/01/2026         | 12:48:39             | 15-<br>Ingresso/VR/1 |

Il Responsabile tecnico procede, quindi, all'attivazione telematica della fase "apertura della documentazione amministrativa" e, dopo aver apposto la password di cifratura per i plichi telematici presenti in piattaforma, dà lettura della documentazione in essi contenuta:

| N. | RAGIONE SOCIALE            | DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Teknoservice s.r.l.        | <p>2 2 G02256_Teknoservice srl_eDGUE-IT_response.xml.p7m</p> <p>1 Domanda di partecipazione.pdf.p7m</p> <p>3 Cauzione provvisoria n 15008966.pdf.p7m</p> <p>4 Ricevuta di pagamento ANAC.PDF.p7m</p> <p>5 Dichiarazione antimafia e familiari conviventi.pdf.p7m</p> <p>6 0 Allegato 1 al CSA - Dichiarazione di conformità SSM.pdf.p7m</p> <p>7 Dichiarazione di disponibilità di cantieri e depositi.pdf.p7m</p> <p>8 Dichiarazione di disponibilità di mezzi ed attrezzature.pdf.p7m</p> <p>2 0 DGUE Teknoservice.pdf.p7m</p> <p>2 1 eDGUE-IT_response.pdf.p7m</p> <p>6 1 Allegato 1 al CSA - Dichiarazione di conformità SSM.pdf.p7m</p> <p>9 Dichiarazione assolvimento marca da bollo.pdf.p7m</p> <p>10 Dichiarazioni personali.pdf.p7m</p> <p>11 White List.pdf.p7m</p> <p>12 CCIAA.pdf.p7m</p> <p>13 Albo Nazionale Gestori Ambientali.pdf.p7m</p> <p>14 Bilanci.pdf.p7m</p> <p>15 Certificazioni comunali.pdf.p7m</p> <p>16 Dichiarazione Legge 12_03_1999 n 68.pdf.p7m</p> <p>17 Dichiarazione di impegno.pdf.p7m</p> <p>18 Certificati per riduzione cauzione.pdf.p7m</p> <p>19 ASL Carogne.pdf.p7m</p> <p>20 Conto Terzi.pdf.p7m</p> <p>21 Codice di comportamento sottoscritto.PDF.p7m</p> <p>22 Allegato 2 al CSA - Patto di integrità.pdf.p7m</p> |
| 2  | Progettambiente Soc. Coop. | <p>eDGUE-IT_response-1.pdf.p7m</p> <p>20251130_Domanda_RU_Accettura.pdf.p7m</p> <p>WEBCAU_P_1002239007.pdf.p7m.p7m</p> <p>Ricevuta contributo ANAC.pdf.p7m</p> <p>2025130_Dichiarazione_antimafia_RU_Accettura.pdf.p7m</p> <p>20251130_Allegato 1 al CSA_Dichiarazione di conformità.pdf.p7m</p> <p>20251130_DICHIARAZIONE RELATIVA AI CANTIERI</p> <p>E DEPOSITI - DLGS 36-2023.pdf.p7m</p> <p>20253011_DICHIARAZIONE RELATIVA AI MEZZI ED ALLE ATTREZZATURE.pdf.p7m</p> <p>Visura ordinaria.pdf.p7m</p> <p>DICHIARAZIONE PER MARCA DA BOLLO.pdf.p7m</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |



Tel. 0835567226 - PEC cuctigliano@ebaspec.it  
via Zanardelli n. 33, 75018 - Stigliano (MT)  
www.centralecommittenzacollinamaterana.it



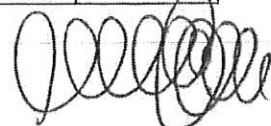
| N. | RAGIONE SOCIALE        | DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                        | 11-DICHIARAZIONE MULTIPLA<br>REQUISITI.pdf.p7m<br>DICHIARAZIONE ART94 ALLEGATA<br>DGUE.pdf.p7m<br>DICHIARAZIONE COPIE CONFORMI<br>MULTIPLE.pdf.p7m                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 3  | Eco Impianti S.r.l.    | eDGUE-IT_response.pdf.p7m<br>DOMANDA DI PARTECIPAZIONE.pdf.p7m<br>413826597 agenzia e direzione.pdf.p7m.p7m<br>Ricevuta_Anac.pdf.p7m<br>DICHIARAZIONE ANTIMAFIA.pdf.p7m<br>DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'.pdf.p7m<br>DICHIARAZIONE CANTIERI E DEPOSITI.pdf.p7m<br>DICHIARAZIONE MEZZI E<br>ATTREZZATURE.pdf.p7m<br>G02256Eco Impianti Srl eDGUE-ITresponse.xml.p7m<br>9001_2015.pdf.p7m<br>Certificato Qualità 14001_2015 Eco.pdf.p7m<br>Certificato Qualità 45001_2018 Ecopdf.p7m<br>Attestazione SOA.pdf.p7m<br>DOMANDA DI PARTECIPAZIONE IN<br>BOLLO.pdf.p7m                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 4  | Ecological Systems Srl | G02256_Ecological Systems Srl_eDGUE-<br>IT_response.xml.p7m<br>20251130_Domanda_RU_Accettura.pdf.p7m<br>WEBCAU_P_1002241526.pdf.p7m.p7m<br>Ricevuta ANAC.pdf.p7m<br>2025130_Dichiarazione_antimafia_RU_Accettura.pdf.p7<br>m<br>20251130_Allegato 1 al CSA_Dichiarazione di<br>conformità.pdf.p7m<br>20251130_DICHIARAZIONE RELATIVA AI<br>CANTIERI<br>E DEPOSITI - DLGS 36-2023.pdf.p7m<br>20253011_DICHIARAZIONE RELATIVA AI MEZZI<br>ED<br>ALLE ATTREZZATURE.pdf.p7m<br>Comune di Picerno - certificato regolare<br>esecuzione.pdf.p7m<br>Unione dei Comuni - certificato regolare<br>esecuzione.p7m.p7m<br>Comune di Policoro - certificato regolare<br>esecuzione.pdf.p7m<br>Dichiarazione requisiti.pdf.p7m<br>Dichiarazione annullamento marca da bollo.pdf.p7m<br>eDGUE-IT_response.pdf.p7m<br>ISO 9001.p7m<br>ISO 14001.p7m |

Il Responsabile tecnico prosegue con la verifica dei documenti trasmessi, dà atto di quanto segue:

| N. | RAGIONE SOCIALE            | C.F.        | RILIEVI                                                                                                                                          | STATO       |
|----|----------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1  | Teknoservice s.r.l.        | 08854760017 | NESSUNO                                                                                                                                          | AMMESSO     |
| 2  | Progettambiente Soc. Coop. | 01236960769 | NESSUNO                                                                                                                                          | AMMESSO     |
| 3  | Eco Impianti S.r.l.        | 01057920777 | Il concorrente non soddisfa i requisiti di partecipazione (capacità tecnica e professionale) relativamente a quanto previsto dall'art. 6.3 lett. | NON AMMESSO |



Tel. 0835567226 - PEC [cucstigliano@ebaspec.it](mailto:cucstigliano@ebaspec.it)  
via Zanardelli n. 33, 75018 - Stigliano (MT)  
[www.centralecommittenzacollinamaterana.it](http://www.centralecommittenzacollinamaterana.it)



| N. | RAGIONE SOCIALE        | C.F.        | RILIEVI                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | STATO   |
|----|------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
|    |                        |             | b) del disciplinare di gara, che recita "Esecuzione negli ultimi dieci anni di almeno n. 1 (uno) servizio di raccolta differenziata domiciliare per conto di un Comune con popolazione residente alla data del 31/12/2024 non inferiore a 5.000 abitanti, raggiungendo l'obiettivo di una resa della raccolta differenziata non inferiore al 65% (inteso quale miglior valore medio raggiunto almeno per 12 mesi nel triennio precedente)." |         |
| 4  | Ecological Systems Srl | 00971860762 | NESSUNO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | AMMESSO |

La seduta termina alle ore 18:05 del giorno 14 gennaio 2026. Del che si dà atto con il presente verbale che letto e confermato, è firmato da:

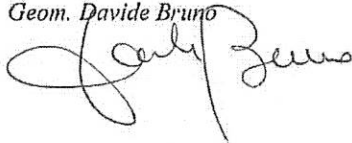
Il Responsabile tecnico

Arch. Vincenzo Giustolano



Il Testimone e Segretario verbalizzante

Geom. Davide Bruno



**VERBALE N. 2 DEL 04 MARZO 2026**  
**SEDUTA PUBBLICA PER APERTURA BUSTA TECNICA**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA AMBIENTALE – SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME “VERDE”, AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 7/04/2025 PER I COMUNI DI ACCETTURA, CALCIANO, GARAGUSO, OLIVETO LUCANO E SAN MAURO FORTE, CIG B953748CEE.**

L'anno 2026, il giorno 04 del mese di marzo, alle ore 17:05 si è dato avvio, in *modalità web conference ed in presenza*, alle procedure di verifica e apertura della busta tecnica delle ditte ammesse alla gara.

La verifica e l'apertura della busta tecnica viene eseguita dalla commissione giudicatrice, così costituita:

Arch. Domenica Maria Rinaldi - Resp. Area tecnica Comune Sant'Arcangelo - Presidente  
Dott. Chimico Gabriele GIORDANO - Libero professionista - Componente  
Dott. Vincenzo PIERRO - Dirigente Area I della Provincia di Matera - Componente  
Geom. Davide Bruno, facente parte della struttura organizzativa della CUC - Segretario Verbalizzante (in presenza presso sede CUC)

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

PREMESSO che:

- Con verbale di gara n° 1 del 14.01.2026, si procedeva all'apertura della busta Documentazione Amministrativa delle offerte pervenute e si ammetteva al prosieguo della gara n. 3 ditte;
- Con Determina n° 15 del 26.02.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva nominata la Commissione giudicatrice;
- I commissari dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità, come da dichiarazione agli atti di questa CUC;
- Con avviso del 02.03.2026 pubblicato sul Portale di eProcurement della CUC Associazione Consortile Collina Materana si stabiliva per il giorno 04.03.2026 alle ore 16:45 l'apertura dell'Offerta Tecnica delle ditte ammesse.
- Procede, quindi, all'attivazione telematica della fase “apertura busta tecnica” e, dopo aver apposto la password di cifratura del plico telematico presente in piattaforma, verificando la presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, dà lettura della documentazione in esse contenute.

| N. | OPERATORE ECONOMICO        | Documenti Busta Tecnica                                                                                                                                                                                               |
|----|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Teknoservice s.r.l.        | Relazione_Tecnica_Servizi_Offerti.pdf.p7m<br>Progetto di assorbimento del personale.pdf.p7m<br>Dichiarazione impegni tecnica.pdf.p7m                                                                                  |
| 2  | Progettambiente Soc. Coop. | CIG B953748CEE_Unione Accettura_Offerta Tecnica.pdf.p7m<br>CIG B953748CEE_Unione Accettura_Piano di riassorbimento del personale.pdf.p7m<br>Schede tecniche_compressed.pdf.p7m<br>Elenco migliori.pdf.p7m             |
| 3  | Ecological Systems Srl     | 1 OT Accettura Descrizione migliori con certificati.pdf.p7m<br>6 OT Accettura - Piano di riassorbimento.pdf.p7m<br>2 OT Accettura - Attività di comunicazione.pdf.p7m<br>3 OT Accettura - Descrizione servizi.pdf.p7m |

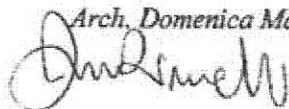
|  |                                              |
|--|----------------------------------------------|
|  | Tav 1 - San Mauro Forte.pdf.p7m              |
|  | Tav 2 - Accettura.pdf.p7m                    |
|  | Tav 3 - Garaguso.pdf.p7m                     |
|  | Tav 4 - Calciano.pdf.p7m                     |
|  | Tav 5 - Oliveto Lucano.pdf.p7m               |
|  | 4 OT Accettura - Schede mezzi.pdf.p7m        |
|  | 5 OT Accettura - Schede attrezzature.pdf.p7m |

Esaurite le operazioni odierne, alle ore 17,45 dichiara conclusa la seduta pubblica e si dà atto che il prosieguo dell'esame della documentazione avverrà a distanza e con procedura telematica, ai sensi dell'art. 93, comma 4 del D. Lgs. 36/2023.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. *Domenica Maria Rinaldi*



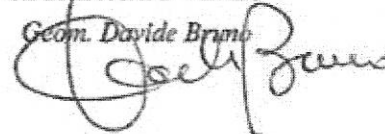
I COMPONENTI

Dott. *Chimico Gabriele GIORDANO*

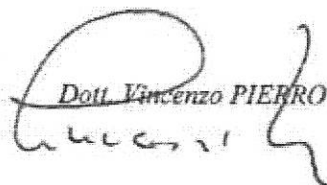


SEGRETARIO VERB.

Geom. *Daide Bruno*



Dott. *Vincenzo PIERRO*



**VERBALE N. 3 DEL 24 APRILE 2026**

**SEDUTA RISERVATA PER ESAME DOCUMENTAZIONE OFFERTA TECNICA**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA AMBIENTALE – SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME “VERDE”, AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 7/04/2025 PER I COMUNI DI ACCETTURA, CALCIANO, GARAGUSO, OLIVETO LUCANO E SAN MAURO FORTE, CIG B953748CEE.**

L'anno 2026, il giorno 24 del mese di aprile, alle ore 07:40 si è dato avvio, in *modalità web conference*, da parte della commissione giudicatrice, come di seguito composta, all'esame della documentazione della busta tecnica degli operatori economici concorrenti:

|                                                                           |                                                                                  |                            |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Arch. Domenica Maria Rinaldi                                              | - Resp. Area tecnica Comune Sant'Arcangelo                                       | - Presidente               |
| Ing. Nicola Sacco                                                         | - Funzionario di E.Q. del Settore Ambiente,<br>Igiene, ecc. del Comune di Matera | - Componente               |
| Dott. Vincenzo PIERRO                                                     | - Dirigente Area I della Provincia di Matera                                     | - Componente               |
| Geom. Davide Bruno, facente parte della struttura organizzativa della CUC |                                                                                  | - Segretario Verbalizzante |

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

PREMESSO che:

- Con verbale di gara n° 1 del 14.01.2026, si procedeva all'apertura della busta Documentazione Amministrativa delle offerte pervenute e si ammetteva al prosieguo della gara n. 3 ditte;
- Con Determina n° 15 del 26.02.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva nominata la Commissione giudicatrice;
- I commissari dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità, come da dichiarazione agli atti di questa CUC;
- Con avviso del 02.03.2026 pubblicato sul Portale di eProcurement della CUC Associazione Consortile Collina Materana si stabiliva per il giorno 04.03.2026 alle ore 16:45 l'apertura dell'Offerta Tecnica delle ditte ammesse;
- Con verbale di gara n° 2 del 04.03.2026, si procedeva all'apertura della busta dell'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara in ognuna delle buste degli operatori economici concorrenti, ammettendo tutti i concorrenti;
- Con determina n° 26 del 20.04.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva sostituito un componente della commissione giudicatrice;

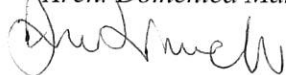
Il componente Ing. Nicola Sacco dichiara che non sussistono cause di incompatibilità, giusta dichiarazione agli atti.

La Commissione giudicatrice prende atto della nuova composizione. Esaurite le operazioni odierne, alle ore 07:50, la seduta riservata viene dichiarata chiusa e la Commissione decide di convocare la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche per il giorno 04.05.2026 alle ore 15:00.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto.

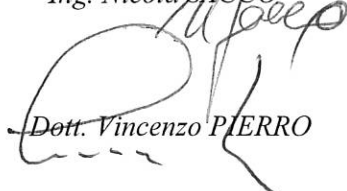
IL PRESIDENTE

Arch. Domenica Maria Rinaldi



I COMPONENTI

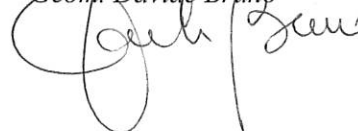
Ing. Nicola SACCO



Dott. Vincenzo PIERRO

SEGRETARIO VERB.

Geom. Davide Bruno



**VERBALE N. 4 DEL 04 MAGGIO 2026**  
**SEDUTA RISERVATA PER ESAME DOCUMENTAZIONE OFFERTA TECNICA**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA AMBIENTALE – SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME “VERDE”, AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 7/04/2025 PER I COMUNI DI ACCETTURA, CALCIANO, GARAGUSO, OLIVETO LUCANO E SAN MAURO FORTE, CIG B953748CEE.**

L’anno 2026, il giorno 04 del mese di maggio, alle ore 15,10 si è dato avvio, in *modalità web conference*, da parte della commissione giudicatrice, come di seguito composta, all’esame della documentazione della busta tecnica degli operatori economici concorrenti:

|                                                                           |                                                                                  |                            |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Arch. Domenica Maria Rinaldi                                              | - Resp. Area tecnica Comune Sant’Arcangelo                                       | - Presidente               |
| Ing. Nicola Sacco                                                         | - Funzionario di E.Q. del Settore Ambiente,<br>Igiene, ecc. del Comune di Matera | - Componente               |
| Dott. Vincenzo Pierro                                                     | - Dirigente Area I della Provincia di Matera                                     | - Componente               |
| Geom. Davide Bruno, facente parte della struttura organizzativa della CUC |                                                                                  | - Segretario Verbalizzante |

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

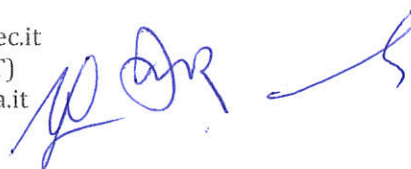
PREMESSO che:

- Con verbale di gara n° 1 del 14.01.2026, si procedeva all’apertura della busta Documentazione Amministrativa delle offerte pervenute e si ammetteva al prosieguo della gara n. 3 ditte;
- Con Determina n° 15 del 26.02.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva nominata la Commissione giudicatrice;
- I commissari dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità, come da dichiarazione agli atti di questa CUC;
- Con avviso del 02.03.2026 pubblicato sul Portale di eProcurement della CUC Associazione Consortile Collina Materana si stabiliva per il giorno 04.03.2026 alle ore 16:45 l’apertura dell’Offerta Tecnica delle ditte ammesse;
- Con verbale di gara n° 2 del 04.03.2026, si procedeva all’apertura della busta dell’offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara in ognuna delle buste degli operatori economici concorrenti, ammettendo tutti i concorrenti;
- Con determina n° 26 del 20.04.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva sostituito un componente della commissione giudicatrice;
- Con verbale n. 3 del 24.04.2026, la commissione prendeva atto del nuovo componente e convocava per il giorno 04.05.2026 alle ore 15:00 la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede alla lettura ed attenta analisi degli elaborati presentati dagli operatori economici dando atto che le operazioni di valutazione vengono effettuate confrontando le impressioni individuali e quanto ciascun commissario ha avuto modo di evidenziare autonomamente, al fine di giungere alle considerazioni collegiali per l’attribuzione dei singoli punteggi.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo confronto a coppie.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo del confronto a coppie secondo le modalità definite nel cap. V delle Linee Guida n. 2 ANAC sull’OEPV aggiornate al D. lgs 19 aprile 2017 secondo il metodo 1 di pag. 16 delle suddette Linee Guida e cioè che al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi trasformando, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il “confronto a coppie”,



in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti, variabile da zero ad uno, di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

Saranno considerate le prime tre cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento (es. PT: 3,2346 punteggio attribuito 3,234).

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo bi-lineare assumendo per il parametro X il valore di 0,80.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

I concorrenti che non raggiungono un punteggio tecnico complessivo pari o superiore alla soglia minima di sbarramento di 50/80, non vengono ammessi al prosieguo.

I lavori vengono aggiornati in data 11/05/2026 alle ore 15:00 per il prosieguo delle valutazioni offerte tecniche.

Esaurite le operazioni odierne, alle ore 18:30, la seduta riservata viene dichiarata chiusa e la Commissione decide di convocare la seduta riservata per il giorno 11/05/2026 alle ore 15:00 per il prosieguo delle valutazioni offerte tecniche.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto.

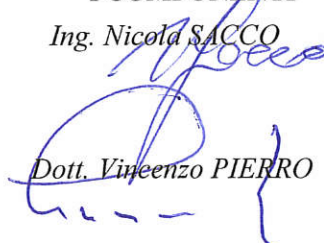
IL PRESIDENTE

Arch. *Domenica Maria Rinaldi*



I COMPONENTI

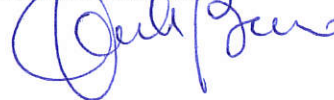
Ing. *Nicola SACCO*



Dott. *Vincenzo PIERRO*

SEGRETARIO VERB.

Geom. *Davide Brino*



**VERBALE N. 5 DEL 11 MAGGIO 2026**  
**SEDUTA RISERVATA PER ESAME DOCUMENTAZIONE OFFERTA TECNICA**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA AMBIENTALE – SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME “VERDE”, AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 7/04/2025 PER I COMUNI DI ACCETTURA, CALCIANO, GARAGUSO, OLIVETO LUCANO E SAN MAURO FORTE, CIG B953748CEE.**

L’anno 2026, il giorno 11 del mese di maggio, alle ore 15,00 si è dato avvio, in *modalità web conference*, da parte della commissione giudicatrice, come di seguito composta, all’esame della documentazione della busta tecnica degli operatori economici concorrenti:

|                                                                           |                                                                                  |                            |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Arch. Domenica Maria Rinaldi                                              | - Resp. Area tecnica Comune Sant’Arcangelo                                       | - Presidente               |
| Ing. Nicola Sacco                                                         | - Funzionario di E.Q. del Settore Ambiente,<br>Igiene, ecc. del Comune di Matera | - Componente               |
| Dott. Vincenzo Pierro                                                     | - Dirigente Area I della Provincia di Matera                                     | - Componente               |
| Geom. Davide Bruno, facente parte della struttura organizzativa della CUC |                                                                                  | - Segretario Verbalizzante |

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

PREMESSO che:

- Con verbale di gara n° 1 del 14.01.2026, si procedeva all’apertura della busta Documentazione Amministrativa delle offerte pervenute e si ammetteva al prosieguo della gara n. 3 ditte;
- Con Determina n° 15 del 26.02.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva nominata la Commissione giudicatrice;
- I commissari dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità, come da dichiarazione agli atti di questa CUC;
- Con avviso del 02.03.2026 pubblicato sul Portale di eProcurement della CUC Associazione Consortile Collina Materana si stabiliva per il giorno 04.03.2026 alle ore 16:45 l’apertura dell’Offerta Tecnica delle ditte ammesse;
- Con verbale di gara n° 2 del 04.03.2026, si procedeva all’apertura della busta dell’offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara in ognuna delle buste degli operatori economici concorrenti, ammettendo tutti i concorrenti;
- Con determina n° 26 del 20.04.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva sostituito un componente della commissione giudicatrice;
- Con verbale n. 3 del 24.04.2026, la commissione prendeva atto del nuovo componente e convocava per il giorno 04.05.2026 alle ore 15:00 la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche;
- Con verbale n. 4 del 04.05.2026, la commissione procedeva all’inizio della valutazione delle offerte tecniche;

Si prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte concorrenti.

La commissione demanda al Presidente di trasmettere nota PEC alla Centrale di Committenza per richiesta di chiarimenti, al fine di poter attribuire i punteggi alle ditte concorrenti, relativamente ai seguenti punti:

1) Per il sub criterio 2.3 il punteggio massimo da assegnare è pari a 5 ma la modalità di attribuzione del punteggio recita: “*Si assegnano 6 punti per il servizio base minimo di n. 2 interventi annui. Si assegnano 3 per ogni intervento supplementare fino ad un massimo di 12 punti*”, la precedente frase riportata al punteggio complessivo pari a 5, come sarà rideterminata?

2) Per il sub criterio 3.2 il punteggio massimo da assegnare è pari a 3 ma la modalità di attribuzione del punteggio recita: “*Valutazione di natura Tabellare: se l’elemento è presente il punteggio attribuito è 2, se è*

*assente il punteggio è 0*", si suppone che i punti non sono 2 ma 3, pertanto è da specificare.

3) Per il sub criterio 8.3 il punteggio massimo da assegnare è pari a 1 ma la modalità di attribuzione del punteggio recita: "Valutazione di natura Tabellare: se l'elemento è presente il punteggio attribuito è 2, se è assente il punteggio è 0", si suppone che i punti non sono 2 ma 1, pertanto è da specificare.

4) Inoltre si passa dal sub criterio 8.6 al sub criterio 8.8, manca l' 8.7, si suppone che l'8.8 corrisponde all'8.7, oppure manca un sub criterio?

5) Infine si chiede l'invio del foglio Excel del confronto a coppie e quello per il calcolo bilineare.

Esaurite le operazioni odierne, in attesa di riscontro da parte della Centrale di Committenza, alle ore 18:00, la seduta riservata viene dichiarata chiusa e la Commissione decide di convocare la seduta riservata per il giorno 05.06.2026 alle ore 16:30, in presenza presso la sede della CUC in Stigliano, per l'attribuzione del punteggio delle offerte tecniche.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto.

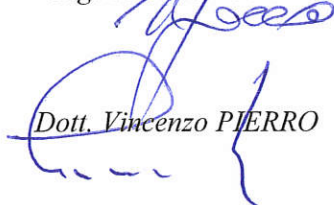
IL PRESIDENTE

*Arch. Domenica Maria Rinaldi*



I COMPONENTI

*Ing. Nicola SACCO*



*Dott. Vincenzo PIERRO*

SEGRETARIO VERB.

*Geom. Davide Bruno*



**VERBALE N. 6 DEL 05 GIUGNO 2026**  
**SEDUTA RISERVATA PER ESAME DOCUMENTAZIONE OFFERTA TECNICA**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA AMBIENTALE – SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME “VERDE”, AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 7/04/2025 PER I COMUNI DI ACCETTURA, CALCIANO, GARAGUSO, OLIVETO LUCANO E SAN MAURO FORTE, CIG B953748CEE.**

L’anno 2026, il giorno 05 del mese di Giugno, alle ore 16:45 si è dato avvio, in *presenza presso la sede della CUC*, da parte della commissione giudicatrice, come di seguito composta, all’esame della documentazione della busta tecnica degli operatori economici concorrenti:

|                                                                           |                                                                                  |              |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Arch. Domenica Maria Rinaldi                                              | - Resp. Area tecnica Comune Sant’Arcangelo                                       | - Presidente |
| Ing. Nicola Sacco                                                         | - Funzionario di E.Q. del Settore Ambiente,<br>Igiene, ecc. del Comune di Matera | - Componente |
| Dott. Vincenzo Pierro                                                     | - Dirigente Area I della Provincia di Matera                                     | - Componente |
| Geom. Davide Bruno, facente parte della struttura organizzativa della CUC | – Segretario Verbalizzante                                                       |              |

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

PREMESSO che:

- Con verbale di gara n° 1 del 14.01.2026, si procedeva all’apertura della busta Documentazione Amministrativa delle offerte pervenute e si ammetteva al prosieguo della gara n. 3 ditte;
- Con Determina n° 15 del 26.02.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva nominata la Commissione giudicatrice;
- I commissari dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità, come da dichiarazione agli atti di questa CUC;
- Con avviso del 02.03.2026 pubblicato sul Portale di eProcurement della CUC Associazione Consortile Collina Materana si stabiliva per il giorno 04.03.2026 alle ore 16:45 l’apertura dell’Offerta Tecnica delle ditte ammesse;
- Con verbale di gara n° 2 del 04.03.2026, si procedeva all’apertura della busta dell’offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara in ognuna delle buste degli operatori economici concorrenti, ammettendo tutti i concorrenti;
- Con determina n° 26 del 20.04.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva sostituito un componente della commissione giudicatrice;
- Con verbale n. 3 del 24.04.2026, la commissione prendeva atto del nuovo componente e convocava per il giorno 04.05.2026 alle ore 15:00 la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche;
- Con verbale n. 4 del 04.05.2026, la commissione procedeva all’inizio della valutazione delle offerte tecniche;
- Con verbale n. 5 del 11.05.2026, la commissione prosegue alla valutazione delle offerte tecniche;

Si prende atto che con nota PEC del Presidente, indirizzata alla Centrale di Committenza in data 18.05.2026, venivano richiesti i seguenti chiarimenti, al fine di consentire alla commissione di poter attribuire i punteggi alle ditte concorrenti:

1) Per il sub criterio 2.3 il punteggio massimo da assegnare è pari a 5 ma la modalità di attribuzione del punteggio recita: “Si assegnano 6 punti per il servizio base minimo di n. 2 interventi annui. Si assegnano 3 per ogni intervento supplementare fino ad un massimo di 12 punti”, la precedente frase riportata al punteggio complessivo pari a 5, come sarà rideterminata?



- 2) Per il sub criterio 3.2 il punteggio massimo da assegnare è pari a 3 ma la modalità di attribuzione del punteggio recita: "Valutazione di natura Tabellare: se l'elemento è presente il punteggio attribuito è 2, se è assente il punteggio è 0", si suppone che i punti non sono 2 ma 3, pertanto è da specificare.
- 3) Per il sub criterio 8.3 il punteggio massimo da assegnare è pari a 1 ma la modalità di attribuzione del punteggio recita: "Valutazione di natura Tabellare: se l'elemento è presente il punteggio attribuito è 2, se è assente il punteggio è 0", si suppone che i punti non sono 2 ma 1, pertanto è da specificare.
- 4) Inoltre si passa dal sub criterio 8.6 al sub criterio 8.8, manca l'8.7, si suppone che l'8.8 corrisponde all'8.7, oppure manca un sub criterio?
- 5) Infine si chiede l'invio del foglio excel del confronto a coppie e quello per il calcolo bilineare.

A detta richiesta, la CUC trasmette in data 20.05.2026 nota del Comune di Accettura inerente i chiarimenti trasmessi dalla Società ESPER come di seguito:

- 1) Per il sub criterio 2.3 il punteggio massimo da assegnare è pari a 5 ma la modalità di attribuzione del punteggio recita: "Si assegnano 6 punti per il servizio base minimo di n. 2 interventi annui. Si assegnano 3 per ogni intervento supplementare fino ad un massimo di 12 punti", la precedente frase riportata al punteggio complessivo pari a 5, come sarà rideterminata?

Risposta: la CUC ha già chiarito mediante i "Chiarimenti n. 1" pubblicati il 7/01/2026 disponibili nel link [https://www.centralecommittenzacollinamaterana.it/PortaleAppalti/it/ppgare\\_bandi\\_lista.wp?actionPath=/ExtStr2/do/FrontEnd/Bandi/view.action&currentFrame=7&codice=G02256](https://www.centralecommittenzacollinamaterana.it/PortaleAppalti/it/ppgare_bandi_lista.wp?actionPath=/ExtStr2/do/FrontEnd/Bandi/view.action&currentFrame=7&codice=G02256) che "In merito al sub-criterio di valutazione 2.3 del Disciplinare di Gara si chiarisce che il punteggio massimo effettivamente attribuibile è pari a 5 punti" e quindi la frase di cui sopra va interpretato nel seguente modo "Si assegnano 2 punti per il servizio base minimo di n. 2 interventi annui. Si assegna un punto per ogni intervento supplementare fino ad un massimo di 5 punti".

- 2) Per il sub criterio 3.2 il punteggio massimo da assegnare è pari a 3 ma la modalità di attribuzione del punteggio recita: "Valutazione di natura Tabellare: se l'elemento è presente il punteggio attribuito è 2, se è assente il punteggio è 0", si suppone che i punti non sono 2 ma 3, pertanto è da specificare.

Risposta: la CUC ha già risposto mediante i "Chiarimenti n. 1" pubblicati il 7/01/2026 disponibili nel link [https://www.centralecommittenzacollinamaterana.it/PortaleAppalti/it/ppgare\\_bandi\\_lista.wp?actionPath=/ExtSede Legale: Str. S. Mauro 234/23 Torino 10156 – Torino Sede oper. ed amm. certificata Intertek: Str. S. Mauro 234/23 Torino Altre sedi operative Via D. Panaroli 41 a Roma e Via Suppa 14 a Bari P.IVA 09230260011 - Capitale Sociale. 100.000 € i.v. Pag. 2 Reg. N° 1115790 Str2/do/FrontEnd/Bandi/view.action&currentFrame=7&codice=G02256](https://www.centralecommittenzacollinamaterana.it/PortaleAppalti/it/ppgare_bandi_lista.wp?actionPath=/ExtSede Legale: Str. S. Mauro 234/23 Torino 10156 – Torino Sede oper. ed amm. certificata Intertek: Str. S. Mauro 234/23 Torino Altre sedi operative Via D. Panaroli 41 a Roma e Via Suppa 14 a Bari P.IVA 09230260011 - Capitale Sociale. 100.000 € i.v. Pag. 2 Reg. N° 1115790 Str2/do/FrontEnd/Bandi/view.action&currentFrame=7&codice=G02256) al seguente quesito "3. Sub-criterio 3.2 Impiego di veicoli dotati di sistemi ADAS Il sub-criterio prevede un punteggio massimo pari a 3 punti, mentre la valutazione è definita di natura tabellare, con attribuzione di 2 punti in caso di presenza dell'elemento e 0 punti in caso di assenza. Si chiede di chiarire se il punteggio massimo attribuibile debba intendersi pari a 2 punti oppure se sia prevista una diversa modalità di attribuzione fino a 3 punti." chiarendo che "la modalità di attribuzione del punteggio corretto per il sub-criterio 3.2 è la seguente: si assegna tre punti in caso di presenza dell'elemento e 0 punti in caso di assenza".

- 3) Per il sub criterio 8.3 il punteggio massimo da assegnare è pari a 1 ma la modalità di attribuzione del punteggio recita: "Valutazione di natura Tabellare: se l'elemento è presente il punteggio attribuito è 2, se è assente il punteggio è 0", si suppone che i punti non sono 2 ma 1, pertanto è da specificare.

Risposta: la CUC ha già risposto mediante i "Chiarimenti n. 1" pubblicati il 7/01/2026 disponibili nel link [https://www.centralecommittenzacollinamaterana.it/PortaleAppalti/it/ppgare\\_bandi\\_lista.wp?actionPath=/ExtStr2/do/FrontEnd/Bandi/view.action&currentFrame=7&codice=G02256](https://www.centralecommittenzacollinamaterana.it/PortaleAppalti/it/ppgare_bandi_lista.wp?actionPath=/ExtStr2/do/FrontEnd/Bandi/view.action&currentFrame=7&codice=G02256) al seguente quesito "4. Sub-criterio 8.3 Potenziamiento della raccolta dei tessili sanitari Il sub-criterio indica un punteggio massimo pari a 1 punto, mentre la modalità tabellare prevede l'attribuzione di 2 punti in caso di presenza dell'elemento. Si chiede di chiarire quale sia il punteggio massimo effettivamente attribuibile e se debba essere rimodulata la modalità di valutazione. I chiarimenti sono richiesti al fine di garantire una valutazione omogenea e trasparente delle offerte, evitando possibili difformità interpretative in sede di attribuzione del punteggio." chiarendo che "la modalità di attribuzione del punteggio corretto per il sub-criterio 8.3 è la seguente: si assegna un punto in caso di presenza dell'elemento e 0 punti in caso di assenza".

- 4) Inoltre si passa dal sub criterio 8.6 al sub criterio 8.8, manca l'8.7, si suppone che l'8.8 corrisponde all'8.7, oppure

manca un sub criterio?

*Risposta: si conferma che non manca alcun sub criterio ma la denominazione 8.8 invece che 8.7 è semplicemente un errore di battitura.*

Si precisa che non è stato fornito il foglio Excel del confronto a coppie e quello per il calcolo bilineare.

La Commissione procede con le operazioni di valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti per ciascun criterio e sub-criterio, non potendo procedere all'assegnazione dei punteggi per quanto di seguito specificato.

In merito ai punti 18.2 e 18.3 del disciplinare, si demanda al Presidente di Commissione di chiedere al RUP il seguente chiarimento:

*si chiede di conoscere, per l'attribuzione del punteggio "Q" se il coefficiente variabile tar 0 e 1, da attribuire sulla base del metodo bilineare, sia da considerare come media dei coefficienti assegnati da ciascun commissario, ovvero ciascun commissario è tenuto prima ad assegnare un coefficiente sulla base del metodo bilineare per poi calcolarne il coefficiente finale come media delle valutazioni. Inoltre, si chiede di conoscere come attribuire i valori ad  $A_i$  - Asoglia - Amax denominazioni tipicamente utilizzati per il calcolo delle formule bilineari, riportati al punto 18.3 del disciplinare.*

Esaurite le operazioni odierne, in attesa di riscontro da parte del RUP, alle ore 20:00, la seduta riservata viene dichiarata chiusa e la Commissione decide di convocare la seduta riservata, per l'attribuzione del punteggio delle offerte tecniche successivamente.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto.

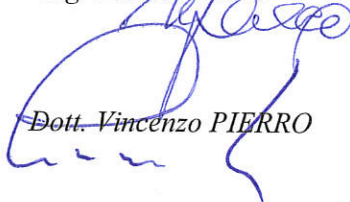
IL PRESIDENTE

Arch. Domenica Maria Rinaldi



I COMPONENTI

Ing. Nicola SACCO



Dott. Vincenzo PIERRO

SEGRETARIO VERB.

Geom. Davide Bruno



**VERBALE N.7 DEL 11 LUGLIO 2026**  
**SEDUTA RISERVATA PER ESAME DOCUMENTAZIONE OFFERTA TECNICA**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA AMBIENTALE – SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME “VERDE”, AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 7/04/2025 PER I COMUNI DI ACCETTURA, CALCIANO, GARAGUSO, OLIVETO LUCANO E SAN MAURO FORTE, CIG B953748CEE.**

L’anno 2026, il giorno UNDICI del mese di LUGLIO, alle ore 16:00 si è dato avvio, da remoto, da parte della commissione giudicatrice, come di seguito composta, all’esame dei chiarimenti redatti dal RUP:

|                                                                           |                                                                                  |                            |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Arch. Domenica Maria Rinaldi                                              | - Resp. Area tecnica Comune Sant’Arcangelo                                       | - Presidente               |
| Ing. Nicola Sacco                                                         | - Funzionario di E.Q. del Settore Ambiente,<br>Igiene, ecc. del Comune di Matera | - Componente               |
| Dott. Vincenzo Pierro                                                     | - Dirigente Area I della Provincia di Matera                                     | - Componente               |
| Geom. Davide Bruno, facente parte della struttura organizzativa della CUC |                                                                                  | - Segretario Verbalizzante |

Il Presidente dichiara aperta la seduta riservata.

PREMESSO che:

- Con verbale di gara n° 1 del 14.01.2026, si procedeva all’apertura della busta Documentazione Amministrativa delle offerte pervenute e si ammetteva al prosieguo della gara n. 3 ditte;
- Con Determina n° 15 del 26.02.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva nominata la Commissione giudicatrice;
- I commissari dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità, come da dichiarazione agli atti di questa CUC;
- Con avviso del 02.03.2026 pubblicato sul Portale di eProcurement della CUC Associazione Consortile Collina Materana si stabiliva per il giorno 04.03.2026 alle ore 16:45 l’apertura dell’Offerta Tecnica delle ditte ammesse;
- Con verbale di gara n° 2 del 04.03.2026, si procedeva all’apertura della busta dell’offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara in ognuna delle buste degli operatori economici concorrenti, ammettendo tutti i concorrenti;
- Con determina n° 26 del 20.04.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva sostituito un componente della commissione giudicatrice;
- Con verbale n. 3 del 24.04.2026, la commissione prendeva atto del nuovo componente e convocava per il giorno 04.05.2026 alle ore 15:00 la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche;
- Con verbale n. 4 del 04.05.2026, la commissione procedeva all’inizio della valutazione delle offerte tecniche;
- Con verbale n. 5 del 11.05.2026, la commissione prosegue alla valutazione delle offerte tecniche e decide di chiedere delucidazioni al RUP in merito ai sub criteri 2.3, 3.2, 8.3 e conferma di piccoli refusi;
- Con verbale n.6 del 05.06.2026, la commissione prende atto dei chiarimenti esposti dalla ditta ESPER società benefit del 20/05/2026 e trasmessi dal RUP e prosegue alla valutazione delle offerte tecniche richiedendo, altresì, ulteriori chiarimenti;

Si prende atto che con nota PEC del Presidente, indirizzata al RUP in data 16 giugno 2026, venivano chiesti i seguenti chiarimenti al fine di consentire alla commissione di poter definire l’attribuire i punteggi alle ditte concorrenti, in particolare veniva chiesto quanto segue:

*“delucidazioni su come applicare la formula bilineare ai sub criteri 2.1, 2.4, 7.1 e 9.2 o se per i suddetti criteri sia presente un refuso e debba intendersi applicabile il confronto a coppie per i sub criteri: 2.1, 2.4, 7.1 ed il tabellare per il sub criterio 9.2.”*

A detta richiesta del presidente della commissione di gara, il RUP ha trasmesso in data 01 luglio 2026 la nota del Comune di Accettura con allegati i chiarimenti esplicitati da ESPER, che hanno puntualmente riscontrato quanto chiesto.

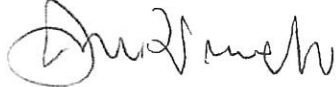
La Commissione fa propri i chiarimenti ricevuti e procede con le operazioni di compilazione delle schede per l'attribuzione dei punteggi, rinviando ad altra data la verifica dei calcoli e l'assegnazione del punteggio finale.

Esaurite le operazioni odierne, alle ore 19:00, la seduta riservata viene dichiarata chiusa e la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 15 luglio alle ore 18:00.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto.

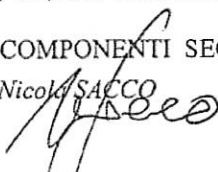
IL PRESIDENTE

Arch. Domenica Maria Rinaldi

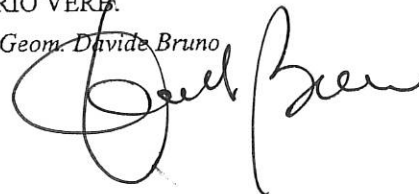


I COMPONENTI SEGRETARIO VERB.

Ing. Nicola SACCO



Geom. Davide Bruno



Dott. Vincenzo PIERRO



**VERBALE N. 8 DEL 18 LUGLIO 2026**

**SEDUTA RISERVATA PER ESAME DOCUMENTAZIONE OFFERTA TECNICA**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA AMBIENTALE – SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RIFIUTI CLASSIFICATO COME “VERDE”, AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 7/04/2025 PER I COMUNI DI ACCETTURA, CALCIANO, GARAGUSO, OLIVETO LUCANO E SAN MAURO FORTE, CIG B953748CEE.**

L’anno 2026, il giorno DICIOOTTO del mese di Luglio, alle ore 18:00 si è dato avvio, da remoto la commissione giudicatrice, come di seguito composta, prosegue nel calcolo dei punteggi ottenuti e nell’attribuzione dei punteggi finali, la commissione così composta:

|                                                                           |                                                                                  |                            |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Arch. Domenica Maria Rinaldi                                              | - Resp. Area tecnica Comune Sant’Arcangelo                                       | - Presidente               |
| Ing. Nicola Sacco                                                         | - Funzionario di E.Q. del Settore Ambiente,<br>Igiene, ecc. del Comune di Matera | - Componente               |
| Dott. Vincenzo Pierro                                                     | - Dirigente Area I della Provincia di Matera                                     | - Componente               |
| Geom. Davide Bruno, facente parte della struttura organizzativa della CUC |                                                                                  | - Segretario Verbalizzante |

Il Presidente dichiara aperta la seduta riservata.

**PREMESSO che:**

- Con verbale di gara n° 1 del 14.01.2026, si procedeva all’apertura della busta Documentazione Amministrativa delle offerte pervenute e si ammetteva al prosieguo della gara n. 3 ditte;
- Con Determina n° 15 del 26.02.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva nominata la Commissione giudicatrice;
- I commissari dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità, come da dichiarazione agli atti di questa CUC;
- Con avviso del 02.03.2026 pubblicato sul Portale di eProcurement della CUC Associazione Consortile Collina Materana si stabiliva per il giorno 04.03.2026 alle ore 16:45 l’apertura dell’Offerta Tecnica delle ditte ammesse;
- Con verbale di gara n° 2 del 04.03.2026, si procedeva all’apertura della busta dell’offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara in ognuna delle buste degli operatori economici concorrenti, ammettendo tutti i concorrenti;
- Con determina n° 26 del 20.04.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva sostituito un componente della commissione giudicatrice;
- Con verbale n. 3 del 24.04.2026, la commissione prendeva atto del nuovo componente e convocava per il giorno 04.05.2026 alle ore 15:00 la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche;
- Con verbale n. 4 del 04.05.2026, la commissione procedeva all’inizio della valutazione delle offerte tecniche;
- Con verbale n. 5 del 11.05.2026, la commissione prosegue alla valutazione delle offerte tecniche e decide di chiedere delucidazioni al RUP di gara in merito ai sub criteri 2.3, 3.2, 8.3 e conferma di piccoli refusi;
- Con verbale n.6 del 05.06.2026, la commissione prende atto dei chiarimenti esposti dalla ditta ESPER società benefit del 20/05/2026 e trasmessi dal RUP di gara e prosegue alla valutazione delle offerte tecniche e procede alla richiesta di chiarimenti al RUP del Comune di Accettura;
- Con verbale n. 7 del 08/07/2026, la commissione ha concluso le procedure di valutazione dell’offerta tecnica e compila le schede di valutazione in base ai chiarimenti trasmessi dal RUP della gara;

La commissione conclude, pertanto, la compilazione delle schede per l'assegnazione dei punteggi per ogni sub-criterio, così come previsto dal Disciplinare di gara, queste ultime allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, da cui risulta il punteggio complessivo dell'offerta tecnica di ciascun concorrente come di seguito proposto:

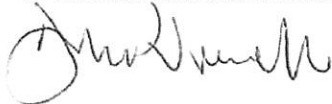
| N. | Impresa concorrente        | Punteggio offerta tecnica | Ammissione  |
|----|----------------------------|---------------------------|-------------|
| 1  | Ecological Systems Srl     | 62,4784                   | AMMESSO     |
| 2  | Progettambiente Soc. Coop. | 57,5610                   | AMMESSO     |
| 3  | Teknoservice s.r.l.        | 45,7951                   | Non ammesso |

Esaurite le operazioni odierne, alle ore 20:00, la seduta riservata viene dichiarata chiusa e la Commissione decide di convocare la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche e l'apertura e valutazione delle offerte economiche previa conferma di data da parte della CUC.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto.

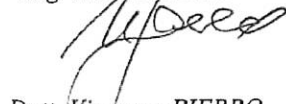
IL PRESIDENTE

Arch. Domenica Maria Rinaldi



I COMPONENTI SEGRETARIO VERB.

Ing. Nicola SACCO



Dott. Vincenzo PIERRO



Geom. Davide Bruno



**VERBALE N. 9 DEL 31 LUGLIO 2026**  
**SEDUTA PUBBLICA PER APERTURA BUSTA OFFERTA ECONOMICA**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA AMBIENTALE – SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME “VERDE”, AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 7/04/2025 PER I COMUNI DI ACCETTURA, CALCIANO, GARAGUSO, OLIVETO LUCANO E SAN MAURO FORTE, CIG B953748CEE.**

L'anno 2026, il giorno 31 del mese di luglio, alle ore 17:30 si è dato avvio, in modalità web conference ed in presenza, alle procedure di verifica e apertura della busta economica delle ditte ammesse alla gara.

La verifica e l'apertura della busta economica viene eseguita dalla commissione giudicatrice, così costituita:

|                                                                                                                                       |                                                                                  |              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Arch. Domenica Maria Rinaldi                                                                                                          | - Resp. Area tecnica Comune Sant'Arcangelo                                       | - Presidente |
| Ing. Nicola Sacco                                                                                                                     | - Funzionario di E.Q. del Settore Ambiente,<br>Igiene, ecc. del Comune di Matera | - Componente |
| Dott. Vincenzo PIERRO                                                                                                                 | - Dirigente Area I della Provincia di Matera                                     | - Componente |
| Geom. Davide Bruno, facente parte della struttura organizzativa della CUC – Segretario Verbalizzante (in presenza presso la sede CUC) |                                                                                  |              |

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica.

PREMESSO che:

- Con verbale di gara n° 1 del 14.01.2026, si procedeva all'apertura della busta Documentazione Amministrativa delle offerte pervenute e si ammetteva al prosieguo della gara n. 3 ditte;
- Con Determina n° 15 del 26.02.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva nominata la Commissione giudicatrice; Con determina n° 26 del 20.04.2026 del Responsabile Tecnico della CUC, veniva sostituito un componente della commissione giudicatrice;
- I commissari dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità, come da dichiarazione agli atti di questa CUC;
- Con avviso del 02.03.2026 pubblicato sul Portale di eProcurement della CUC Associazione Consortile Collina Materana si stabiliva per il giorno 04.03.2026 alle ore 16:45 l'apertura dell'Offerta Tecnica delle ditte ammesse;
- Con verbale di gara n° 2 del 04.03.2026, si procedeva all'apertura della busta dell'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara in ognuna delle buste degli operatori economici concorrenti, ammettendo tutti i concorrenti.
- Con verbale n° 3 del 24.04.2026, la commissione prendeva atto del nuovo componente e convocava per il giorno 04.05.2026 alle ore 15:00 la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche;
- Con verbale n° 4 del 04.05.2026, la commissione procedeva all'inizio della valutazione delle offerte tecniche;
- Con verbale n° 5 del 11.05.2026, la commissione prosegue alla valutazione delle offerte tecniche e decide di chiedere delucidazioni al RUP di gara in merito ai sub criteri 2.3, 3.2, 8.3 e conferma di piccoli refusi;
- Con verbale n° 6 del 05.06.2026, la commissione prende atto dei chiarimenti esposti dalla ditta ESPER società benefit del 20/05/2026 e trasmessi dal RUP di gara e prosegue alla valutazione delle offerte tecniche e procede alla richiesta di chiarimenti al RUP del Comune di Accettura;
- Con verbale n° 7 del 08/07/2026, la commissione ha concluso le procedure di valutazione dell'offerta tecnica e compila le schede di valutazione in base ai chiarimenti trasmessi dal RUP della gara;
- Con verbale n° 8 del 18/07/2026, si prosegue la seduta riservata per concludere la fase di compilazione delle schede di valutazione e per attribuire il punteggio tecnico finale alle ditte in gara, prendendo atto delle seguenti risultanze:

| N. | Impresa concorrente        | Punteggio offerta tecnica complessivo | Ammissione  |
|----|----------------------------|---------------------------------------|-------------|
| 1  | Ecological Systems Srl     | 62,4784                               | AMMESSO     |
| 2  | Progettambiente Soc. Coop. | 57,5610                               | AMMESSO     |
| 3  | Teknoservice s.r.l.        | 45,7951                               | NON AMMESSO |

- Preso atto dell'esclusione dell'Operatore economico "Teknoservice s.r.l.", atteso che il relativo punteggio tecnico conseguito (calcolato prima della riparametrazione) non supera la soglia di sbarramento di cui al punto 18.1 del Disciplinare di gara, con avviso del 30.07.2026 pubblicato sul Portale di eProcurement della CUC Associazione Consortile Collina Materana si stabiliva per il giorno 31.07.2026 alle ore 17:30 l'apertura dell'Offerta Economica delle ditte ammesse.

Si procede, quindi, all'attivazione telematica della fase "apertura busta economica" e, dopo aver apposto la password di cifratura del plico telematico presente in piattaforma, verificando la presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, dà lettura del ribasso offerto.

Preliminarmente, la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche, prendendo atto di seguenti ribassi offerti dalle ditte in gara sull'importo del servizio:

|   | Operatori economici in gara | Punteggi offerta economica |
|---|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | Ecological Systems Srl      | 1,230%                     |
| 2 | Progettambiente Soc. Coop.  | 8,170%                     |

Pertanto, il punteggio attribuito alle offerte economiche è il seguente:

|   | Operatori economici in gara | Punteggi offerta economica |
|---|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | Ecological Systems Srl      | 3,7685                     |
| 2 | Progettambiente Soc. Coop.  | 18,0000                    |

Successivamente, la Commissione procede con l'apertura e la valutazione delle offerte economiche dei servizi complementari, attribuendo il relativo punteggio come di seguito:

|   | Operatori economici in gara | Punteggi offerta economica servizi complementari |
|---|-----------------------------|--------------------------------------------------|
| 1 | Ecological Systems Srl      | 2,0000                                           |
| 2 | Progettambiente Soc. Coop.  | 1,9642                                           |

La Commissione, pertanto, prende atto della formazione del punteggio totale attribuito alle offerte economiche, come di seguito riportato:

|   | Operatori economici in gara | Punteggi offerta economica totale |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1 | Ecological Systems Srl      | 5,7685                            |
| 2 | Progettambiente Soc. Coop.  | 19,9642                           |

Pertanto, la Commissione procede all'attribuzione del punteggio totale, risultante dalla sommatoria dei punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, come segue:

|   | Operatori economici in gara | Punteggio totale (tecnica+economica) |
|---|-----------------------------|--------------------------------------|
| 1 | Ecological Systems Srl      | 68,2469                              |
| 2 | Progettambiente Soc. Coop.  | 77,5252                              |

In base al punteggio attribuito, viene stilata la seguente graduatoria provvisoria:

| OPERATORE ECONOMICO        | PUNTEGGIO TOT. |
|----------------------------|----------------|
| Progettambiente Soc. Coop. | 77,5252        |
| Ecological Systems Srl     | 68,2469        |

L'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella presentata dall'operatore economico "Progettambiente Soc. Coop." con sede in POTENZA (PZ), Cda RIOFREDDO n. SNC, C.A.P.85100, C.F. 01236960769/P.IVA 01236960769.

Alle ore 18:15 il Presidente, vista la proposta di aggiudicazione, dichiara conclusa la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto

IL PRESIDENTE

Arch. Domenica Maria Rinaldi



I COMPONENTI

Ing. Nicola SACCO

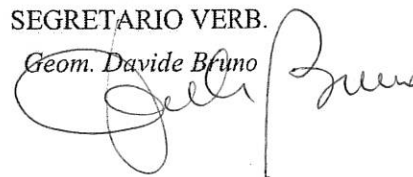


Dott. Vincenzo PIERRO



SEGRETARIO VERB.

Geom. Davide Bruno



|                   |
|-------------------|
| COMMISSARIO SACCO |
| Sub criterio 1.1  |

|                     |
|---------------------|
| COMMISSARIO RINALDI |
| Sub criterio 1.1    |

|                    |
|--------------------|
| COMMISSARIO PIERRO |
| Sub criterio 1.1   |

E=Ecological\_Systems  
P=Progettambiente  
T=Teknoservice

| SOMME |   | Coefficiente |
|-------|---|--------------|
| E     | 2 | 0,286        |
| P     | 7 | 1,000        |
| T     | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
| MAX   | 7 |              |

| SOMME |   | Coefficiente |
|-------|---|--------------|
| E     | 3 | 0,429        |
| P     | 7 | 1,000        |
| T     | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
| MAX   | 7 |              |

| MEDIA Coefficienti |        | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTI  |
|--------------------|--------|-------------------------|--------|
| E                  | 0,4048 | 0,4048                  | 1,2143 |
| P                  | 1,0000 | 1,0000                  | 3,0000 |
| T                  | 0,0000 | 0,0000                  | 0,0000 |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
| MAX                | 1,000  |                         | 3      |

COMMISSARIO SACCO

|                  |
|------------------|
| Sub criterio 2.5 |
|------------------|

[illegible][illegible]

P=Progettambiente

T=Teknoservice

SOMM

[illegible]

|     |        |        |        |
|-----|--------|--------|--------|
| E   | 1,0000 | 1,0000 | 1,0000 |
| P   | 0,3500 | 0,3500 | 0,3500 |
| T   | 0,0833 | 0,0833 | 0,0833 |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
| MAX | 1,000  |        | 1      |

|  |                  |
|--|------------------|
|  | Sub criterio 2.5 |
|--|------------------|

[illegible][illegible][illegible]

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 2.5 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible]

COMMISSARIO SACCO

|  |                  |
|--|------------------|
|  | Sub criterio 3.1 |
|--|------------------|

[illegible]

P=Progettambiente

T=Teknoservice

SOMM

[illegible]

|     |        |        |        |
|-----|--------|--------|--------|
| E   | 1,0000 | 1,0000 | 4,0000 |
| P   | 0,4167 | 0,4167 | 1,6667 |
| T   | 0,2167 | 0,2167 | 0,8667 |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
| MAX | 1,000  |        | 4      |

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 3.1 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible][illegible]

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 3.1 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible][illegible]

COMMISSARIO SACCO

|                  |
|------------------|
| Sub criterio 4.1 |
|------------------|

[illegible][illegible]

P=Progettambiente

T=Teknoservice

SOMM

| SOMME |   | Coefficient |
|-------|---|-------------|
| E     | 7 | 1,000       |
| P     | 4 | 0,571       |
| T     | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
| MAX   | 7 |             |

| MEDIA Coefficient | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTI  |
|-------------------|-------------------------|--------|
| E                 | 1,0000                  | 2,0000 |
| P                 | 0,7460                  | 1,4921 |
| T                 | 0,0000                  | 0,0000 |
|                   | 0,000                   | 0,000  |
|                   | 0,000                   | 0,000  |
|                   | 0,000                   | 0,000  |
|                   | 0,000                   | 0,000  |
|                   | 0,000                   | 0,000  |
|                   | 0,000                   | 0,000  |
|                   | 0,000                   | 0,000  |
|                   | 0,000                   | 0,000  |
|                   | 0,000                   | 0,000  |
|                   | 0,000                   | 0,000  |
|                   | 0,000                   | 0,000  |
|                   | 0,000                   | 0,000  |
| MAX               | 1,000                   | 2      |

|                     |  |
|---------------------|--|
| COMMISSARIO RINALDI |  |
| Sub criterio 4.4    |  |

|                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Sub criterio 4.1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|   |   |   |
|---|---|---|
| E | P | T |
| 1 | 1 | 4 |
| 0 | 0 | 4 |

| SOMME |   | Coefficiente |
|-------|---|--------------|
| E     | 5 | 1,000        |
| P     | 5 | 1,000        |
| T     | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
| MAX   | 5 |              |

|                    |  |
|--------------------|--|
| COMMISSARIO PIERRO |  |
| Sub criterio 4.1   |  |

[illegible][illegible]

| SOMME |   | Coefficiente |
|-------|---|--------------|
| E     | 6 | 1,000        |
| P     | 4 | 0,667        |
| T     | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
| MAX   | 6 |              |

COMMISSARIO SACCO

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 4.2 |  |
|------------------|--|

[illegible]

The graph shows a function \$f(x) = -\frac{1}{2}x + 3\$ over the interval \$[0, 6]\$. The area under the curve is shaded gray. A staircase approximation is shown with steps of width 1 unit. The first step has height 3, the second height 2, and the third height 1. The remaining three steps have heights less than 1.

P=Progettambiente

T=Teknoservice

SOMM

[illegible]

|     |        |        |        |
|-----|--------|--------|--------|
| E   | 1,0000 | 1,0000 | 3,0000 |
| P   | 0,6000 | 0,6000 | 1,8000 |
| T   | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
| MAX | 1,000  |        | 3      |

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 4.2 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible][illegible]

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 4.2 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible][illegible]

COMMISSARIO SACCO

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 4.3 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible]

P=Progettambiente

T=Teknoservice

**SOMME**

[illegible]

|     |        |        |        |
|-----|--------|--------|--------|
| E   | 1,000  | 1,000  | 3,000  |
| P   | 0,4815 | 0,4815 | 1,4444 |
| T   | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
| MAX | 1,000  |        | 3      |

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 4.3 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible][illegible]

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 4.3 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible][illegible]

|                   |
|-------------------|
| COMMISSARIO SACCO |
| Sub criterio 5.2  |

[illegible][illegible]

| SOMME |    | Coefficiente |
|-------|----|--------------|
| E     | 11 | 1,000        |
| P     | 2  | 0,182        |
| T     | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
| MAX   | 11 |              |

| SOMME |    | Coefficiente |
|-------|----|--------------|
| E     | 11 | 1,000        |
| P     | 3  | 0,273        |
| T     | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
| MAX   | 11 |              |

| SOMME |    | Coefficiente |
|-------|----|--------------|
| E     | 11 | 1,000        |
| P     | 3  | 0,273        |
| T     | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
|       | 0  | 0,000        |
| MAX   | 11 |              |

| MEDIA Coefficienti |        | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTI  |
|--------------------|--------|-------------------------|--------|
| E                  | 1,0000 | 1,0000                  | 2,0000 |
| P                  | 0,2424 | 0,2424                  | 0,4848 |
| T                  | 0,0000 | 0,0000                  | 0,0000 |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
| MAX                | 1,000  |                         | 2      |

COMMISSARIO SACCO

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 7.2 |  |
|------------------|--|

[illegible]

A line graph on a grid. The x-axis and y-axis are both marked from 0 to 6. A line starts at (0, 6) and decreases linearly to (6, 0). The area under the line is shaded in gray. The line passes through the points (0, 6), (1, 5), (2, 4), (3, 3), (4, 2), (5, 1), and (6, 0). The numbers 6 and 5 are written above the line at x=0 and x=1 respectively. The numbers 0 and 4 are written below the line at x=0 and x=2 respectively.

P=Progettambiente

T=Teknoservice

SOMM

[illegible]

|     |        |        |        |
|-----|--------|--------|--------|
| E   | 1,0000 | 1,0000 | 3,0000 |
| P   | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| T   | 0,2879 | 0,2879 | 0,8636 |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
|     | 0,000  | 0,000  | 0,000  |
| MAX | 1,000  |        | 3      |

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 7.2 |  |
|------------------|--|

[illegible]

A 10x10 grid with a diagonal line from the top-left to the bottom-right. The area above the diagonal is shaded gray. The numbers 5, 3, 0, 2 are placed in the top-left corner of the grid.

[illegible]

|                    |  |
|--------------------|--|
| COMMISSARIO PIERRO |  |
| Sub criterio 7.2   |  |

[illegible][illegible][illegible]

COMMISSARIO SACCO

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 8.1 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible]

P=Progettambiente

T=Teknoservice

SOMM

[illegible][illegible]

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 8.1 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible]

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 8.1 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible]

COMMISSARIO SACCO

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 8.5 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible]

P=Progettambiente

T=Teknoservice

SOMM

| SOWME |   | Coefficiente |
|-------|---|--------------|
| E     | 7 | 1,000        |
| P     | 0 | 0,000        |
| T     | 5 | 0,714        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
| MAX   | 7 |              |

| MEDIA COEFFICIENTE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTI  |
|--------------------|-------------------------|--------|
| E                  | 1,0000                  | 3,0000 |
| P                  | 0,0000                  | 0,0000 |
| T                  | 0,5159                  | 1,5476 |
|                    | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000                   | 0,000  |
| MAX                | 1,000                   | 3      |

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 8.5 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible]

| SOMME |   | Coefficiente |
|-------|---|--------------|
| E     | 9 | 1,000        |
| P     | 0 | 0,000        |
| T     | 3 | 0,333        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
| MAX   | 9 |              |

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 8.5 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible]

| SOMME |   | Coeficiente |
|-------|---|-------------|
| E     | 8 | 1,000       |
| P     | 0 | 0,000       |
| T     | 4 | 0,500       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
| MAX   | 8 |             |

COMMISSARIO SACCO

|                  |  |
|------------------|--|
| Sub criterio 8.6 |  |
|------------------|--|

[illegible][illegible]

P=Progettambiente

T=Teknoservice

SOMM

| SOMME |   | Coefficient |
|-------|---|-------------|
| E     | 4 | 1,000       |
| P     | 4 | 1,000       |
| T     | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
|       | 0 | 0,000       |
| MAX   | 4 |             |

| MEDIA Coeficiente | COEFICIENTE DEFINITIVO | PUNTO  |
|-------------------|------------------------|--------|
| E                 | 1,0000                 | 4,0000 |
| P                 | 0,9167                 | 3,6667 |
| T                 | 0,0000                 | 0,0000 |
|                   | 0,000                  | 0,000  |
|                   | 0,000                  | 0,000  |
|                   | 0,000                  | 0,000  |
|                   | 0,000                  | 0,000  |
|                   | 0,000                  | 0,000  |
|                   | 0,000                  | 0,000  |
|                   | 0,000                  | 0,000  |
|                   | 0,000                  | 0,000  |
|                   | 0,000                  | 0,000  |
|                   | 0,000                  | 0,000  |
|                   | 0,000                  | 0,000  |
| MAX               | 1,000                  | 4      |

|                     |  |
|---------------------|--|
| COMMISSARIO RINALDI |  |
| Sub-entità 8.6      |  |

|                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Sub criterio 8.6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

[illegible]

| SOMME |   | Coefficiente |
|-------|---|--------------|
| E     | 4 | 1,000        |
| P     | 4 | 1,000        |
| T     | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
| MAX   | 4 |              |

|                    |  |
|--------------------|--|
| COMMISSARIO PIERRO |  |
| Sub criterio 8.6   |  |

[illegible]

| E | P | T |
|---|---|---|
| 1 | 1 | 3 |
| 0 | 0 | 2 |

| SOMME |   | Coefficiente |
|-------|---|--------------|
| E     | 4 | 1,000        |
| P     | 3 | 0,750        |
| T     | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
| MAX   | 4 |              |

|                   |
|-------------------|
| COMMISSARIO SACCO |
| Sub criterio 9.1  |

|                     |
|---------------------|
| COMMISSARIO RINALDI |
| Sub criterio 9.1    |

|                    |
|--------------------|
| COMMISSARIO PIERRO |
| Sub criterio 9.1   |

E=Ecological\_Systems  
P=Progettambiente  
T=Teknoservice

| MEDIA Coefficienti |        | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTI  |
|--------------------|--------|-------------------------|--------|
| E                  | 1,0000 | 1,0000                  | 3,0000 |
| P                  | 0,8000 | 0,8000                  | 2,4000 |
| T                  | 0,0000 | 0,0000                  | 0,0000 |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
|                    | 0,000  | 0,000                   | 0,000  |
| MAX                | 1,000  |                         | 3      |

| SOMME |   | Coefficiente |
|-------|---|--------------|
| E     | 3 | 1,000        |
| P     | 3 | 1,000        |
| T     | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
|       | 0 | 0,000        |
| MAX   | 3 |              |

[illegible]

| <b>numero offerta</b> | <b>Punteggi elementi quantitativi (colonna Q)+<br/>tabellari (colonna T)</b> |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 1-Ecological          | 29,2641                                                                      |
| 2-Progettambiente     | 41,2564                                                                      |
| 3-Teknoservice        | 38,9066                                                                      |

| numero offerta    | PUNTEGGI TOTALI |
|-------------------|-----------------|
| 1-Ecological      | 62,4784         |
| 2-Progettambiente | 57,5610         |
| 3-Teknoservice    | 45,7951         |

| <b>Operatori economici in gara</b> | <b>Punteggi offerta economica</b> |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| 1-Ecological                       | 3,7685                            |
| 2-Progettambiente                  | 18,0000                           |

| <b>Operatori economici in gara</b> | <b>Punteggi offerta economica servizi complementari</b> | <b>Punteggi offerta economica servizi complementari RIPARAMETRATA</b> |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1-Ecological                       | 1,1608                                                  | 2,0000                                                                |
| 2-Progettambiente                  | 1,1399                                                  | 1,9642                                                                |

| <b>Punteggio max associato all'off. Econom. Complementari</b> |
|---------------------------------------------------------------|
| 2,0000                                                        |

| <b>Operatori economici in gara</b> | <b>Punteggi offerta economica totale</b> |
|------------------------------------|------------------------------------------|
| 1-Ecological                       | 5,7685                                   |
| 2-Progettambiente                  | 19,9642                                  |

| <b>numero offerta</b> | <b>PUNTEGGIO TOTALE<br/>offerta tecnica</b> |
|-----------------------|---------------------------------------------|
| 1-Ecological          | 62,4784                                     |
| 2-Progettambiente     | 57,5610                                     |

| <b>Operatori<br/>economici in gara</b> | <b>Punteggi offerta economica</b> |
|----------------------------------------|-----------------------------------|
| 1-Ecological                           | 1-Ecological                      |
| 2-Progettambiente                      | 2-Progettambiente                 |

| <b>Operatori<br/>economici in gara</b> | <b>Punteggio totale<br/>(tecnica+economica)</b> |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1-Ecological                           | 68,2469                                         |
| 2-Progettambiente                      | 77,5252                                         |